

## 中期目標項目ごとの委員意見(順不同)

中期目標項目	<b>輸送の安全の確保① 交通事故防止</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 交通事故の削減に向けての全ト協の対応は、評価できる。しかし、件数・事故死者数が増加しているため、今後一層の努力を期待したい。</li> <li>○ 水準で示されている目標は未達であるが、死者数、人身事故件数ともに減少基調にあることは評価できる。これまでの対策の費用対効果を踏まえつつ、改善策が結果に結びつくことを期待したい。</li> <li>○ 死者数、事故件数ともに目標を達成していないことに留意すべきだ。セミナーの充実等が引き続き求められる。</li> <li>○ ASV及びドライブレコーダーの普及について、安全対策における居眠り運転警告装置や同様の機能をもったドライブレコーダーについても導入促進見直しにおける助成対象にされたい。</li> <li>○ 新しい安全器材などの採用と検討をされること。</li> <li>○ ドライバーに対する安全運転研修が少ない。やはり教育実習が重要でその後の評価・効果も必要。</li> <li>○ HP公開事例を増やしたことは評価できますが、周知方法に一層の工夫を希望します。</li> </ul>
中期目標項目	<b>輸送の安全の確保② 労災事故防止</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 実績は概ね計画に沿っていると思われる。今後は、従事者の高齢化も進むことから、引き続き、対策の充実を検討いただきたい。</li> <li>○ 「啓発」を超えた健康管理・労務管理の強化につながる事業内容を模索する必要があるのではないか。</li> <li>○ 結果として、人身事故件数、死者数ともに目標を下回っている。加えて、労災事故も前年より増加しているため、B評価。</li> <li>○ 有所見率の改善に向け、きめ細かい対策が引き続き必要になるとと思われる。</li> <li>○ トラック運送事業者の事業場以外で生じる荷役作業等の労働災害の防止対策について、より一層の削減方策の検討をお願いしたい。</li> <li>○ 死傷者数の増加の原因分析を十分にして対処することを希望します。(契約内容にある仕事以外の仕事上での事故等)</li> <li>○ 荷役作業の委任を明確にし、労災事故責任の明確化を図られること。</li> <li>○ 人手不足感による影響も。</li> </ul>
中期目標項目	<b>環境の保全① CO2削減</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 計画通りの実績と評価できる。</li> <li>○ 目標をほぼ達成しており、これまでの取り組みも評価できると考えられる。</li> <li>○ 取り組みは先行している。車両製造メーカーの問題もあり。</li> <li>○ 営業用トラックの輸送分担率の未達成についての理由については、理解できます。</li> <li>○ 原単位について目標は達成しているが、対前年増である点に警戒が必要。</li> <li>○ Co2対策については、この間、トラック産業はかなり積極的に行ってきた経過もあり、全体の中でも貢献していると考えられる。</li> <li>○ EV車の導入など、新しい低公害車の導入の検討を開始すべき。中小事業者への特別の支援策とともに。</li> </ul>
中期目標項目	<b>環境の保全② NO2、SPM削減</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 事業の適切性は明白。</li> <li>○ 目標を高水準で達成しており、評価できる。</li> <li>○ 事業展開の結果としての目標達成と考えられ、評価できる。</li> <li>○ No2、SPMともに高い水準であり、ご努力を評価したいと思います。</li> <li>○ 低公害車助成による導入促進により高いレベルでNoX・PMにおける環境基準を達成していることは評価できる。</li> <li>○ 各種利子補給の継続的实施に向けて今後の対応に万全を図られたい。</li> <li>○ 給油施設の拡大が重要。</li> <li>○ EV車の導入など、新しい低公害車の導入の検討を開始すべき。中小事業者への特別の支援策とともに。</li> </ul>

## 中期目標項目ごとの委員意見

中期目標項目	<b>事業適正化① 巡回指導</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 巡回指導における評価については、目標を達成していることは評価できる。</li> <li>○ 計画に沿った取り組みの成果として、目標の達成は評価できる。引き続き、関係者の皆様のご尽力をお願いしたい。</li> <li>○ 目標達成を評価したい。今後も速報制度や指導員のレベル向上策の充実に期待したい。</li> <li>○ 丁寧な巡回指導を地道に継続されてきた結果が出ていると思います。速報制度をより活用することで適正に事業をしている事業者が報われると思います。</li> <li>○ 有効に機能しているものと思われる。全事業所の巡回指導を早期に実施されるべき。</li> <li>○ 目標の適切さを担保しているのが巡回指導時の「評価の均一性」にあるので、その点を一層徹底する必要がある。</li> <li>○ 指導員の増員などして訪問件数の確保を。</li> </ul>
中期目標項目	<b>事業適正化② 安全性評価事業</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 認定事業所数は目標を達成できなかったが、国と全ト協、事業者らの連携が深まっていることを評価したい。助成の優遇措置などをよりPRしていただきたい。</li> <li>○ 「目標」と「事業内容」は適切と思われるが、評価はBと考えたい。</li> <li>○ 25年度は目標を達成できなかった。更なる拡大のためのインセンティブの検討が必要である。適正化指導員の増配置必要ではないか。</li> <li>○ Gマークの中小企業へのインセンティブを強化されること。</li> <li>○ 新たに盛り込まれた施策のPRを積極的に行うなど、Gマーク取得向上に向けた対策の充実を引き続きお願いしたい。</li> <li>○ Gマークの認知度が一般消費者へより周知されるよう要望します。</li> <li>○ Gマーク取得の項目にドライバーの安全運転講習回数や範囲なども必要ではないか。</li> </ul>
中期目標項目	<b>輸送サービス改善・向上① 引越事業等の苦情対策</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 明らかに、相談・苦情が減少していることや推進に向けての講習会など積極的に対応していることは評価できる。</li> <li>○ 相談件数の大幅減少は評価できる。優良事業者制度の消費者へのPRなどに注力していただきたい。</li> <li>○ 住宅の駆け込み需要等があった中において、相談・苦情件数が大幅に減少したことは評価できる。今後とも、新制度の定着により、目標が達成されることを期待したい。</li> <li>○ 引越講習受講者数の大幅増加、分散化等の効果が出ている。認定制度申し込み事業者が予定数を上回ったことは大変評価できます。一般消費者への周知を十分にしてください。</li> <li>○ 評価の判断材料として「相談」と「苦情」の判断や、それらの内容の分析について、詳細な説明が欲しい。</li> <li>○ 認定制度のスムーズな運営と定着化をお願いします。</li> <li>○ 認定制度を構築され、「見える化」が図られイメージアップにつながった。</li> <li>○ 認定業者の評価の徹底をお願いします。</li> </ul>
中期目標項目	<b>輸送サービス改善・向上② 情報技術の活用、経営支援</b>
委員意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 事業者の広範なニーズや要望に適切に対応しているように思われる。</li> <li>○ ITの利活用や各種経営支援は、生産性の向上等につながることから、引き続き、各種取り組みを充実していただきたい。</li> <li>○ IT機器活用のための調査は有意義だと思いますが、希望していることに対応するよう努力していただければと思います。特にソフト面での支援。</li> <li>○ 中小・零細事業者向けのIT化対策や経営支援について一層の取り組みが求められるのではないかと。</li> <li>○ 情報化促進によって蓄積された情報の有効活用をお願いしたい。</li> <li>○ 中小事業者がITを活用できる、「共同プラットフォーム」型のシステムの検討をお願いします。</li> <li>○ WebKITの活用により、運賃指数などの重要な情報が適正に開示されていること、原価計算セミナーなどの開催について、評価できる。</li> <li>○ 事業としては、有効的、効果的ではあるが、燃費高騰問題については政治的に弱い。</li> </ul>

## 中期目標項目ごとの委員意見

中期目標項目	災害時緊急輸送体制の整備
委員意見	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 災害時緊急輸送体制の整備に当たっては、関係各位のご尽力に感謝申し上げたい。</li><li>○ 緊急支援物資の輸送体制の整備及び燃料対策についても整備されていることを評価したい。</li><li>○ 給油ネットワークの整備は高く評価したい。</li><li>○ 様々な体制整備を着実に進めていることは、評価できる。トラック輸送の重要性についてより広く国民の理解を求める施策が望まれる。</li><li>○ 最新施設、設備を適切に運用するためのソフト面での充実をお願いしたい。</li><li>○ 国との連携で緊急輸送体制の優先的な強化に向け、更に事業の深度化を図っていただきたい。</li><li>○ 豪雨・豪雪など地域の限られた災害などに対する物流対策のルール化が必要ではないか。</li></ul>