

令和2年度 出捐金事業実績評価説明書

令和4年2月4日



公益社団法人
全日本トラック協会
Japan Trucking Association



目 次

○輸送の安全の確保①	1
○輸送の安全の確保②	3
○輸送の保全の確保③	5
○環境の保全	7
○事業適正化①	9
○事業適正化②	11
○輸送サービスの改善及び向上①	13
○輸送サービスの改善及び向上②	15

中期目標

国交省

■事業用自動車総合安全プラン2020

区分	平成20年実績	平成25年中期目標	平成32年最終目標
交通事故死者数	513人	380人以下	235人以下
人身事故件数	56,295件	43,000件以下	23,100件以下

■トラック事業における総合安全プラン2020

区分	平成20年実績	平成25年中期目標	平成32年最終目標
交通事故死者数	450人	330人以下	200人以下
人身事故件数	28,838件	22,000件以下	12,500件以下

令和2年度事業計画の概要

① ASV(先進安全自動車)関連機器及びドライブレコーダの普及

- 衝突被害軽減ブレーキ、後方視野確認装置、呼気吹き込み式アルコールインターロックなどのASV関連機器やドライブレコーダの導入を促進するため助成等の支援を行う。なお、ASV機器の導入支援にあたっては、行政との連携に配意するとともに、ドライブレコーダの開発状況等を把握するなどにより、適時適切に導入促進対象の見直しを図る。

② トラック運転者の運転技術・マナー及び安全意識の向上

- 安全運転研修受講に対し助成を実施する。
- トラックドライバー・コンテスト等を実施する。

③ 事故分析及び対策の検討・活用

- 交通事故分析調査を行い、原因及び対策について整理・検討し、実効性のある事故防止対策に活用する。

④ 広報・啓発活動等

- 各種媒体による効率的、効果的な啓発、広報活動を実施する。

令和2年度事業実績の概要

① ASV(先進安全自動車)関連機器及びドライブレコーダーの普及

助成対象名	台 数	金 額
安全装置（後方視野確認支援装置 等）	13,243台	268百万円
衝突被害軽減ブレーキ	3,511台	174百万円

- 後方・側方視野確認支援装置や衝突被害軽減ブレーキ等、追突事故等の抑止に効果のある機器に対する助成事業を行った。

② トラック運転者の運転技術・マナー及び安全意識の向上

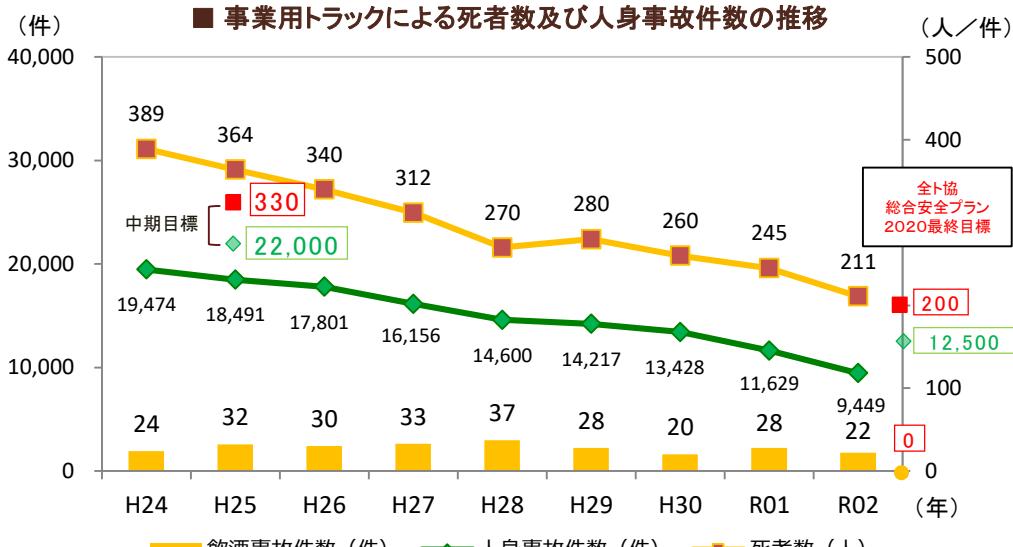
- 事業用トラックの事故防止対策として、コンサルティング会社と連携し「『交差点事故防止マニュアル』活用セミナー」を全国8協会で延べ11回開催し436人が、「『トラック追突事故防止マニュアル』活用セミナー」を全国15協会で延べ18回開催し488人が、重大事故の特徴や対策をわかりやすく解説した「60分でわかるトラック重大事故防止セミナー」を、全国14協会で延べ16回開催し568人が、それぞれ参加した。
- 事業用トラック1万台当たりの死亡事故件数が多い都道府県について、当該トラック協会の支部等を対象にした「事故防止出前セミナー」に全国5協会の236人が参加し、重大事故の特徴や対策を詳細に説明し、事故防止意識の醸成に努めた。
- 「事業用自動車の運転者に対して行う指導及び監督の指針」(平成29年3月国土交通省告示)の見直し強化に呼応し、全ト協が平成29年に作成した「事業用トラックドライバー研修テキストについて、運転者に対する指導教育内容の充実を図るため、最新の法令等の改正内容を盛り込み改訂した。
- 全ト協の指定研修施設における安全運転研修受講者に対し助成を行う(助成対象受講者数801名、助成総額約30百万円)など、運転技術・マナーの意識向上と啓発に努めた。

③ 事故分析及び対策の検討・活用

- 事業用貨物自動車の事故実態を交通事故データベースから詳細に集計分析し、その結果をホームページ上で計3回公表したほか、6種類の啓発ポスターを『広報とらっく』及びホームページに掲載する等、交通事故防止対策の取組みを促進した。

④ 広報・啓発活動等

- 「正しい運転・明るい輸送運動」、「不正改造車を排除する運動」の実施、国の交通安全運動等への参加など、会員事業者への積極的な広報・啓発活動を行った。



評価委員による総合評価

B

中期目標

脳・心臓疾患による過労死等の発症の減少を図る(厚生労働省が公表する「過労死等の労災補償状況」の業種別中分類「道路貨物運送業」の脳・心臓疾患による過労死等の請求件数及び支給決定件数を減少させる)。

年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
	前年度実績より減少させる	前年度実績(ただし、前年度実績が平成30年度目標を上回る場合は、平成30年度目標)より減少させる	前年度実績(ただし、前年度実績が平成30年度目標を上回る場合は、平成30年度目標)より減少させる

令和2年度事業計画の概要

- 「過労死等防止計画」の具体的な行動計画に基づき、関係者が一丸となって過労死等防止対策を推進する。

- ・過労死等及び、時間外労働（残業）時間の実態を把握し、原因等の分析・究明を図り、具体的な改善策を示すように努める。
- ・「過労死等防止計画」を実行に移すためのアクションアイテム（啓発資料等）を活用したセミナーを開催し、過労死等防止の意識の高揚を図るとともに、過労死等防止対策の普及・促進を図る。
- ・ドライバーが計画通り運行し労働関係法令を順守できるよう、高速道路のSA・PA、道の駅における駐車スペースの確保や拡充について、要望を行うなど対応を図る。

【参考】 ■ 過労死等の労災補償状況

道路貨物運送業(中分類)の脳・心臓疾患の請求件数及び支給決定件数

単位:件

	直近5年間の実績				
	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年	令和2年
請求件数	145	145	145	144	118
支給決定件数	89	85	83	61	55

出典:厚生労働省公表資料

令和2年度事業実績の概要

- 「過労死等防止計画」の具体的な行動計画に基づき、関係者が一丸となって過労死等防止対策を推進する。

- 「トラック運送業界の過労死等防止計画」の周知・対策の普及・促進を図るとともに、本計画の緊急対策を実行するため、血圧計導入促進助成事業を実施した。
- 小集団での意見交換などを行い、新たな気づきを得ることにより事業者の取り組みを促し、過労死等の防止並びに健康起因事故の削減を図ることを目的としたセミナー「健康起因事故防止セミナー～過労死等の根絶を目指して～」を全国31協会で延べ34回(参加者1,154人)開催し、過労死等の削減に向けて取り組んだ。

■「トラック運送業界の過労死等防止計画」の策定(平成30年3月)

計画目標	計画期間	5年間(2018年度～2022年度)
	数値目標	脳・心臓疾患による過労死等の発症を20%削減 労災請求件数104件、労災支給決定件数66件
	参考指標	直近5年間(2012年度～2016年度)の実績の平均値 労災請求件数:平均130件、労災支給決定件数:平均83件
対策8項目	1. 時間外労働(残業)時間の段階的削減(100時間超:即時、80時間超:5年後、60時間:目標) 2. 所定の休日の配置と計画的な運用(週1回:即時、完全週休2日:5年後に過半数を目指す) 3. 睡眠時間の確保と規則的な運行(インターバル11時間:5年後に過半数を目指す) 4. 点呼におけるドライバーの疲労・健康管理の強化(点呼時の健康管理の仕組みの導入) 5. 定期健康診断の完全実施とフォローアップ(受診率、フォローアップ体制、有所見率) 6. 「死の三重奏・四重奏」を持つハイリスクドライバーへの保健指導・生活習慣改善支援 7. 労務・運行管理や疲労・健康管理の継続的な仕組みづくり 8. 過労死等と健康起因事故の両面からの防止対策の推進	
緊急対策	●健診受診率の向上と健診結果のフォローアップ → ハイリスク者の発見 ●ハイリスク者を対象に運行管理面での就労措置の配慮(残業の上限、規則的な運行)=点呼の充実:血圧測定、睡眠時間、セルフケアチェックノート等 → 就労可否の判断	

■トラック運送業界の働き方改革実現に向けたアクションプラン(平成30年3月)

【目標】時間外労働年960時間超のトック運転者が発生する事業者の割合

令和3(2021)年度(施行後3年目)	25%
令和4(2022)年度(施行後4年目)	20%
令和5(2023)年度(施行後5年目)	10%
令和6(2024)年度(適用開始年度)	0%

■時間外労働時間が960時間を超えるドライバーがいる事業者の比率

平成30年度	令和元年度	令和2年度
35.1%	30.5%	28.0%
n=807	n=794	n=775

■ドライバーの年次有給休暇取得日数が5日に満たない労働者がいる事業所

平成30年度	令和元年度	令和2年度
53.9%	32.1%	19.0%
n=807	n=794	n=775

出典:トラック運送事業の働き方改革の実現に向けたアクションプラン(解説書)の作成及びモニタリング調査

■喫煙率

平成30年度	令和元年度	令和2年度
57.0%	55.8%	52.8%
n=812	n=881	n=942

参考:厚労省調査による
成人男性喫煙率29%

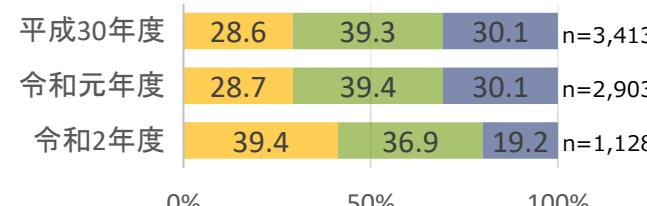
出典:運輸ヘルスケアナビシステムフォローアップアンケート

■「血圧計導入促進助成事業」申請状況

平成30年度	令和元年度	令和2年度
1,119台	853台	259台

※令和2年度は、新型コロナウイルス感染症による対応のため補正予算が議決され、令和2年9月末までに導入したもののみを助成対象として実施した。

■点呼時の血圧計活用割合



■令和2年度に作成した過労死等防止計画 アクションアイテム

◆「健康職場づくり」事業者訪問 Part 2
(令和3年2月作成)



評価委員による総合評価

A

中期目標

健康状態に起因する事故防止対策の一環として、定期健康診断の受診率の向上を図る(適正化実施機関において実施している巡回指導により、適正な事業者数の割合を着実に増やしていくこととする)。

	平成30年度	令和元年度	令和2年度
年次目標	前年度実績より向上させる	前年度実績より5%向上させる	90%を達成する

令和2年度事業計画の概要

○ 健康状態に起因する事故防止対策の一環として定期健康診断の受診率の向上を図る。

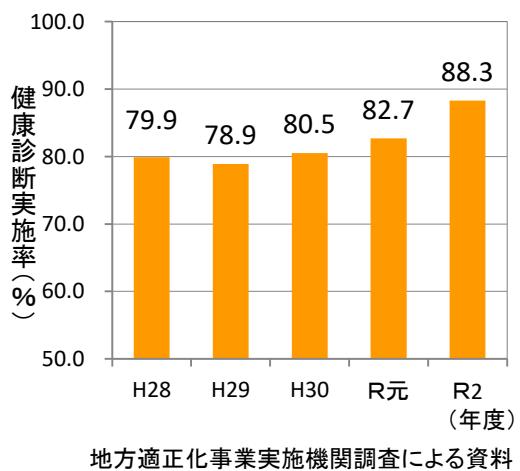
- ・適正化実施機関によるトラック運送事業者への巡回指導で、法令順守の徹底について指導・啓発を図る。
- ・「健康起因事故防止マニュアル」を活用したセミナー等を通じ、健康起因事故防止対策を推進するとともに、メンタルヘルス対策強化について普及・啓発を図る。
- ・定期健康診断結果のフォローアップの有効なツールである「運輸ヘルスケアナビシステム」について、導入・活用を推進する。
- ・ドライバーのS A S（睡眠時無呼吸症候群）スクリーニング検査に対する助成を行うとともに、スクリーニング検査後の治療状況などの把握に努める。

令和2年度事業実績の概要

- 健康状態に起因する事故防止対策の一環として、定期健康診断の受診率の向上を図る。

- 「定期健康診断の有効活用と睡眠時無呼吸症候群(SAS)対策セミナー～ドライバーのSOS信号を見つけて健康経営を目指す～」を16協会で延べ18回(参加者626人)開催し、当該システム及び、SAS対策の普及・啓発に努め、過労死等ならびに健康起因事故の防止に取り組んだ。
- また、SASスクリーニング検査を受診した33,167人に対し、受診費用の一部(約5割)を助成(下表)するとともに、SASスクリーニング検査の効果を確認するため、検査の結果SASと診断された場合のフォローアップ状況について、アンケート調査により把握するなど、SASスクリーニング検査の普及に努めた。
- 定期健康診断結果からハイリスク者を可視化するシステム「運輸ヘルスケアナビシステム」の運用を平成30年度から開始した。

■ 地方適正化実施機関の巡回指導における事業所単位の健康診断実施率の推移



■ 「SASスクリーニング検査助成事業」の申請状況

年 度	H30年度	R元年度	R2年度
事業所数	1,489 (+257)	1,656 (+167)	1,618 (-38)
申請者数	32,849 (+7,930)	35,141 (+2,292)	33,167 (-1,974)

■ 「運輸ヘルスケアナビシステム」の申込状況

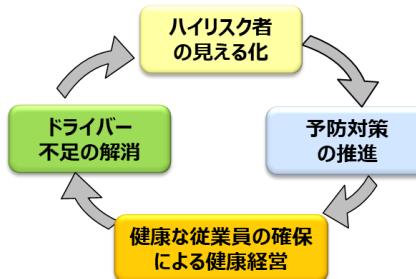
年 度	事業者数	人 数
平成30年度	46者	3,826人
令和元年度	79者	4,892人
令和2年度	56者	3,656人

■ 令和2年度に作成した健康管理に関する啓発物

◆「健康職場づくり」事業者訪問
Part 2 (令和3年2月作成)



■ 「運輸ヘルスケアナビシステム」の運用



「運輸ヘルスケアナビシステム」を活用し、定期健康診断結果からハイリスク者を発見し、健康管理指導や受診勧奨等、フォローアップしたことにより、ハイリスク者が大幅に減少した。

平成29年度44人 → 令和2年度6名
38人減

ハイリスクドライバー数の事業所別経年変化

事業所	ハイリスクドライバー数（人）			
	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度
A	3	3	2	2
B	5	2	0	0
C	4	1	1	0
D	3	0	0	0
E	2	0	0	0
F	3	0	0	0
G	1	0	0	0
H	7	3	2	1
I	1	0	0	0
J	2	0	0	0
K	4	3	2	2
L	7	2	0	0
M	0	0	0	0
N	2	1	1	1
14社	44	15	8	6

評価委員による総合評価

B

中期目標	年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
		営業用トラックの輸送トンキロあたりのCO ₂ 排出量を、CO ₂ 排出量原単位で2005年度(平成17年度)比20%削減する	営業用トラックの輸送トンキロあたりのCO ₂ 排出量を、CO ₂ 排出量原単位で2005年度(平成17年度)比21%削減する	営業用トラックの輸送トンキロあたりのCO ₂ 排出量を、CO ₂ 排出量原単位で2005年度(平成17年度)比22%削減する
	日本経団連の「低炭素社会実行計画」に参加するとともに、2020年度(令和2年度)の営業用トラックの輸送トンキロあたりのCO ₂ 排出量を、CO ₂ 排出量原単位で2005年度(平成17年度)比22%削減することを目標とする。			

令和2年度事業計画の概要

① 営業用トラックのCO₂排出量の削減

- ・トラック運送業界の新たな環境指針として「新・環境基本行動計画」を策定するとともに、本計画を基に日本経団連の「低炭素社会実行計画」に参画した。

② 環境対応車、アイドリングストップ支援機器及びEMS機器(※) の導入を促進する。

- ・環境対応車、アイドリングストップ支援機器及びEMS機器等省エネ機器の導入を促進するため、助成等の支援を行う。なお、環境対応車、アイドリングストップ支援機器及び省エネ機器の開発状況等を把握し、適時適切に導入支援対象の見直しを図る。
- ・環境対応車、省エネ機器等の購入を近代化基金融資の対象とするとともに、当該融資については、一般融資の場合の利子補給率に比べ高い率の利子補給を行う。

※ EMS: エコドライブ・マネジメント・システム

③ 環境対策、省エネの促進に向けて省エネ機器等の導入効果等を把握する。

- ・助成金を活用して環境対応車、EMS機器など環境対策に有効な機器等を導入した事業者に対して、導入効果や事例及び機器等の課題について、使用実態を把握する。

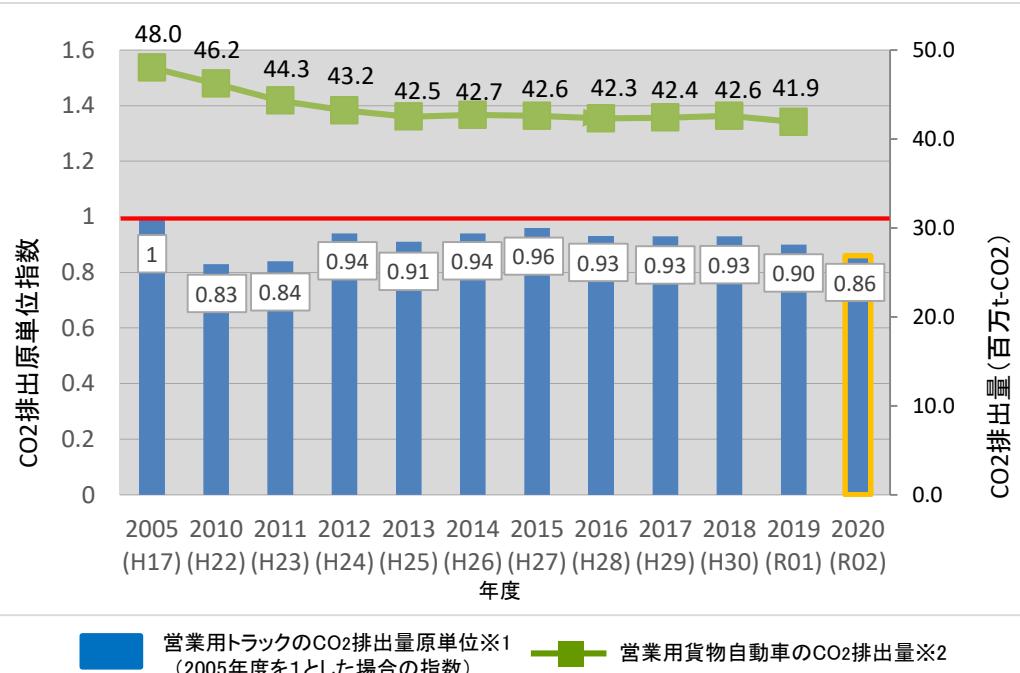
④ 環境対策や省エネに関する知識の取得及び意識の向上を図る。

- ・エコドライブ推進マニュアルなど省エネに関する知識の取得に役立つ啓発資料をホームページ上に公開し、省エネの取り組みに対する支援を行う

令和2年度事業実績の概要

① 営業用トラックのCO₂排出量の削減

トラック運送業界の新たな環境指針として「新・環境基本行動計画」を策定するとともに、本計画を基に日本経団連の「低炭素社会実行計画」に参画した。



※1 出典：自動車輸送統計年報（国土交通省）／自動車燃料消費量統計年報（国土交通省）
※2 出典：日本の温室効果ガス排出量データ（1990～2019年度）確報値（環境省）
※3 棒グラフ下の数値は、CO₂排出原単位（単位：kg-CO₂/トンキロ）を示す

② 環境対応車、アイドリングストップ支援機器及びEMS機器の導入を促進する。

助成対象名	台数・金額
1 環境対応車導入助成	1,016台
2 アイドリングストップ支援機器助成 (エアヒーター、車載バッテリー式冷房装置等－下図参照)	716台
1・2 助成総額	145百万円
上記導入に係る地方ト協が行う近代化基金融資利子補給に対する助成 (利子補給率0.3%のうち0.1%助成)	0.06百万円



夏期・冬期のアイドリングストップを支援

③ 環境対策、省エネの促進に向けて省エネ機器等の導入効果等を把握する。

省エネ機器や低炭素型エネルギーを積極的に活用するため、経済産業省が実施した「トラック輸送の省エネ化推進事業」及び、環境省が実施した「電動化対応トラック等導入加速事業」等の会員事業者への周知・啓発を、ホームページ及び『広報とらっく』等で幅広く実施した。

④ 環境対策や省エネに関する知識の取得及び意識の向上を図る。

- 「エコドライブ推進マニュアル」や「エコドライブ実施中」ステッカーを配付し、事業者やドライバーの取り組みの支援を行った。
- 交通エコモ財団が実施する、「エコドライブ活動コンクール」への参加、及びグリーン経営認証の取得を促進した。
- 業界の地球温暖化対策の一環として平成15年度から推進している「トラックの森」づくり事業の18箇所目として、大阪府で新たな植樹を行った。

評価委員による総合評価

B

中期目標	国土交通省との更なる連携を図り、速報制度並びに新規巡回指導及び労基特別巡回指導の的確な対応を図るとともに、評価の低い事業所に重点を置いた巡回指導等により、巡回指導結果の総合評価に関し、令和2年度までにA・B評価の占める割合を64%以上とするとともに、D・E評価の占める割合の着実な減少を図ることを目標とする。	年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
			(1)A・B評価の割合を前年度比2ポイント以上増加 (2)D・E評価の割合を前年度比5%以上減少	(1)A・B評価の割合を前年度比1.5ポイント以上増加 (2)D・E評価の割合を前年度比5%以上減少	(1)A・B評価の割合を前年度比1.5ポイント以上増加 (2)D・E評価の割合を前年度比5%以上減少

令和2年度事業計画の概要

事故防止・安全対策等の指導内容の充実強化及び事業者・運行管理者等に対する指導・啓発の推進

- (1)巡回指導は、新規事業者、総合評価が低い等、優先度に応じた内容・頻度で行い、法令遵守の徹底を図る。
- (2)行政と連携し、速報制度、許可時の新規巡回指導及び労基特別巡回指導等への的確な対応を図る。
- (3)巡回指導等を通じて、社会保険等の未加入事業者に対し、制度の周知を図るとともに、加入の徹底を指導する。
- (4)巡回指導の実態調査等により、巡回指導の指針・マニュアルの徹底を図り、評価手法の全国均一化を推進する。
- (5)適正化事業指導員の専任化を推進するとともに、地方実施機関の指導体制の強化を図る。

事業所への巡回指導



適正化事業指導員に係る研修事業の充実及び更なる資質の向上

- (1)全国研修では、実践的な調査技術や専門的知識の修得等、指導実務に即した研修を開催する。特に、特別研修及びスキルアップ研修は、時宜を得たテーマを設定し、研修の高度化を図る。
- (2)運輸局、運輸支局との官民合同の地方ブロック研修を推進し、情報の共有を図るとともに、地域の諸課題について討議を行う。
- (3)全国研修を補完する小規模グループ研修では、模擬巡回指導又はグループ討議等により、評価手法の全国均一化を図る。
- (4)適正化事業指導員の更なる資質の向上を図るため、運行管理者資格の取得を積極的に推進する。

模擬巡回指導



※巡回指導における事業者への総合評価の基準

○巡回指導の結果、38指導項目の「適」項目の占める割合で評価する。

A : 適の占める割合が90%以上

D : 適の占める割合が60%以上70%未満

B : 適の占める割合が80%以上90%未満

E : 適の占める割合が60%未満

C : 適の占める割合が70%以上80%未満

「その他」 : 指導項目26項目以下

全国指導員研修



令和2年度事業実績の概要

事故防止・安全対策等の指導内容の充実強化及び事業者・運行管理者等に対する指導・啓発の推進

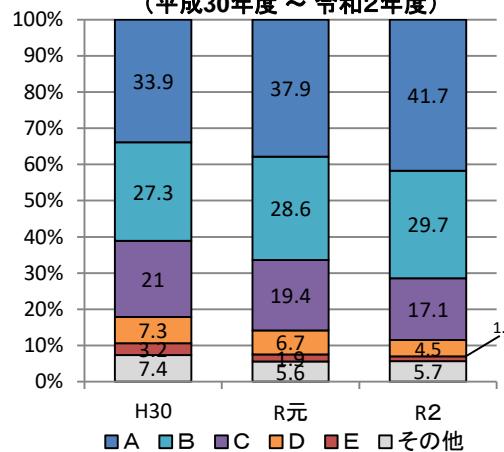
- (1) 巡回指導については、例年同様効果的・効率的に実施する一方、新型コロナウイルス感染防止のため、国土交通省からの要請も踏まえ、各地方実施機関において、適宜指導の中止や延期など柔軟な対応を行った。
巡回指導の総合評価の状況は、A・B評価は前年度比4.9ポイントの増加、D・E評価は前年度比2.8ポイント(32.5%)の減少と、総合評価は改善した。【表1】【表2】【表3】
- (2) 行政と連携し、速報制度、新規巡回指導及び労基特別巡回指導への的確な対応を図った。【表1】
- (3) 社会保険等に係る巡回指導時の否の比率は、労働保険が2.5%(前年度比0.8ポイント減少)、社会保険が4.6%(前年度比2.1ポイント減少)と着実に改善した。
- (4) コロナ禍の影響により、実態調査の実施を見合わせたが、各研修において、巡回指導の指針・マニュアルの徹底を図り、評価手法の全国均一化を推進した。
- (5) 令和2年3月末現在で、全国の適正化事業指導員は、専任354人、兼任82人の計436人体制となり、専任指導員定数346人に対して専任者率102.3%となっている。【表1】

適正化事業指導員に係る研修事業の充実及び更なる資質の向上

- (1) 全国実施機関主催の研修として、初級、専門、特別の各研修を実施し、実践的な調査技術や専門的知識の修得、評価手法の均一化を図った。(延べ131名参加)※コロナ禍により、システム、スキルアップの両研修は開催を見送った。
- (2) 運輸局、運輸支局との合同の地方ブロック研修を開催し、情報の共有、諸課題に係る意見交換を行った。(7回、延べ298名参加)
- (3) 小規模グループ研修を開催し、模擬巡回指導又はグループ討議により、評価手法の全国均一化に努めた。(2回延べ52名参加)
- (4) 指導員の知識や技能向上を図るため、運行管理者資格者証の取得を推進し、令和2年度は新たに13名が取得した。これにより、令和2年度末における取得者は280名、兼任を含む全指導員の64.2%となつた。

【表1】 適正化事業に係るデータの推移

	平成30年度	令和元年度	令和2年度
巡回指導件数(総数)	26,799件	25,807件	18,788件
巡回率	31.3%	30.0%	21.6%
速報件数	68件	35件	58件
新規巡回指導	1026件	923件	1009件
労基特別巡回指導	781件	445件	268件
指導員数(うち専任)	431(351)人	425(346)人	436(354)人

【表2】 適正化巡回指導総合評価推移表
(平成30年度～令和2年度)【表3】
巡回指導総合評価の改善状況
(令和2年度対象事業所)

前回評価	改善	同じ	悪化
A	—	74.8%	25.2%
B	42.4%	42.2%	15.4%
C	55.2%	36.8%	7.9%
D	73.9%	20.6%	5.6%
E	82.6%	17.4%	—
A・E評価を除く改善状況	50.5%	37.9%	11.7%

A+B評価	61.2 % (+3.3 ポイント)	66.5 % (+5.3 ポイント)	71.4% (+4.9 ポイント)
D+E評価	10.5 % (-16%)	8.6 % (-18.1%)	5.8 % (-32.5%)

評価委員による総合評価

A

中期目標	安全性優良事業所認定制度(Gマーク制度)については、国土交通省と連携して更なる普及促進を図り、令和2年度までに、Gマーク認定事業所数の全事業所数に対する割合(認定率)を32%以上とすることを目標とする。	年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
			認定率を前年度比1ポイント以上増加	認定率を前年度比1ポイント以上増加	認定率を前年度比1ポイント以上増加

令和2年度事業計画の概要

【安全性評価事業(Gマーク制度*)の積極的な推進及び普及促進策の実施】



- (1)関係行政機関や地方貨物自動車運送適正化事業実施機関と連携し、円滑な推進を図る。
- (2)Gマークラッピングトラック等による広報啓発活動の展開、荷主等に対するGマークの安全優位性についての周知及びGマーク取得事業所に対するインセンティブの拡充に努める。
- (3)Gマークステッカーの「有効期限切れ」や「廃車時」の剥離の徹底等、ステッカーの適正な管理を推進する。

※「Gマーク制度」

平成15年7月より開始され、利用者がより安全性の高い事業者を選びやすくするとともに、事業者全体の安全性向上に対する意識を高めるため、全国適正化実施機関が事業者の安全性を正当に評価・認定・公表するものである。
(認定事業所は全日本トラック協会ホームページに公表)

令和2年度事業実績の概要

9,491事業所の申請を受け付け、9,325事業所を新たに認定した。これに平成29～令和元年度認定分17,615事業所を加え、認定事業所数は26,940事業所(全事業所数に対する割合(認定率)は31.2%)となった。【表1】

【表1】安全性優良事業所の認定数及び認定率の推移



(1)各機関との連携強化

国土交通省、適正化実施機関が合同で実施する各ブロックの適正化連絡会議等の場を通じて、Gマーク制度の取組状況を報告するとともに連携の強化を図った。

(2)Gマーク制度に係る広報啓発活動等の推進

- 新たに22台のラッピングトラックを走行させた。なお、各県トラック協会が自主的に運行したラッピングトラックを合わせ、238台を走行させた。

ラッピングトラック



- NEXCO東日本・中日本・西日本各社のSA・PA35箇所にて、7月の1ヶ月間、フードコートにテーブルステッカー1,036枚を貼付し、PRを行った。

テーブルステッカー貼付例（上里SA）



- 荷主向け、未取得事業所向けGマーク制度PRリーフレットを作成した。



(3)Gマークステッカーの適正な管理

Gマーク申請案内及び認定事業所向けリーフレットに掲載し、有効期限切れの貼付禁止等について周知徹底を図った。



評価委員による総合評価

A

輸送サービスの改善及び向上①

(公社)全日本トラック協会
令和2年度出捐金事業評価書

中期目標	引越し事業者優良認定制度のさらなる普及、認定事業者の品質及び引越し業界全体のコンプライアンスの向上を図る。
------	---

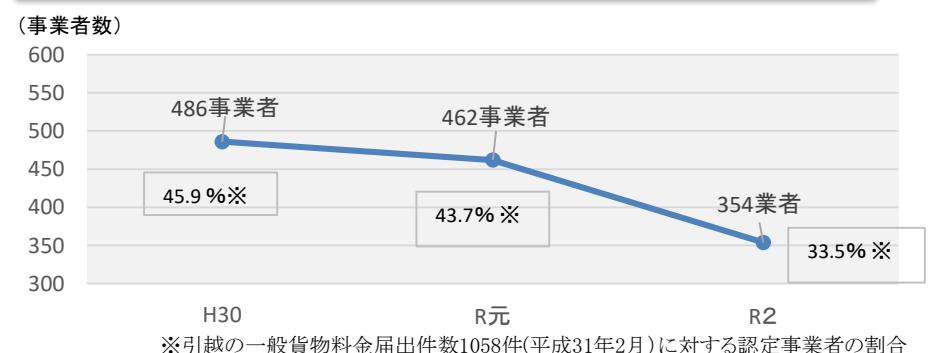
令和2年度事業計画の概要

引越し事業者優良認定制度の推進と消費者サービスの向上

- ・引越し事業者優良認定制度の普及促進と一般消費者への認知度向上のための周知活動の推進
- ・一般消費者からの輸送相談における迅速・丁寧な対応と相談内容のフィードバックによる認定事業者の輸送品質向上
- ・引越し講習の開催による事業者への引越し約款と関係法令等の周知徹底
- ・お客様対応責任者に対する研修事業の充実
- ・引越し繁忙期における分散引越しの周知活動を推進

年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
引越し安心マークの認定率	46%	48%	50%

引越し安心マークの認定率 ～認定事業者数と割合の推移～

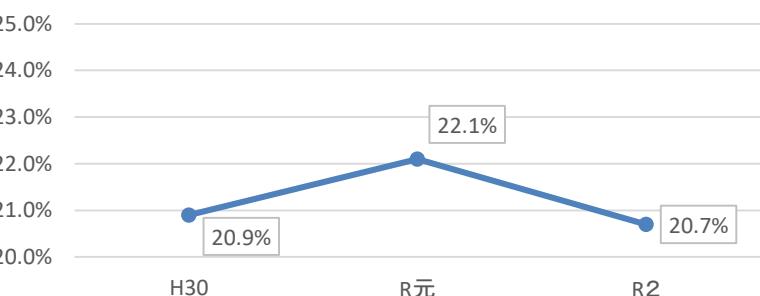


年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
引越し安心マークの認知度	21%	23%	25%

※1認定事業を開始した平成26年度から直近(1年以内)に引越しを行った約500名を調査対象としていた。
引越し経験の有無に関わらず認知度向上が重要と考え、平成30年度から全体1万人調査に変更。

消費者の引越し安心マークの認知度

～「引越し安心マーク」を見たり、聞いたりしたことがありますか～

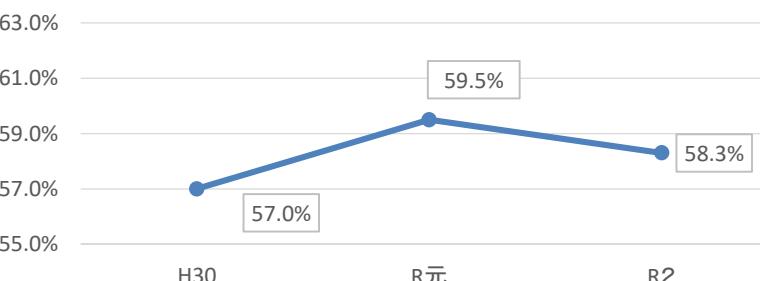


年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
引越し安心マークを参考とする割合	57%	60%	63%

※1認定事業を開始した平成26年度から直近(1年以内)に引越しを行った約500名を調査対象としていた。
引越し経験の有無に関わらず認知度向上が重要と考え、平成30年度から全体1万人調査に変更。

引越し安心マークを参考とする割合

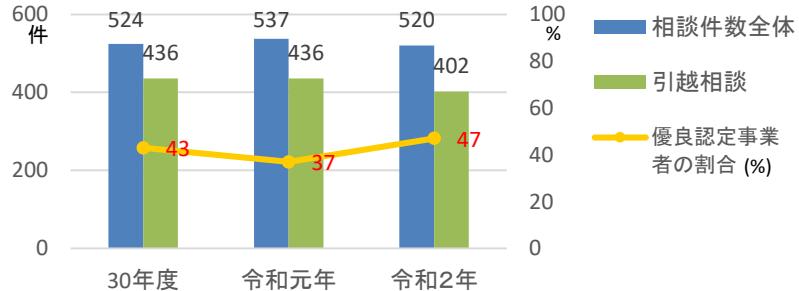
～今後「引越し安心マーク」を参考としますか～



令和2年度事業実績の概要

①引越事業者優良認定制度の推進と消費者サービスの向上

輸送相談体制の強化



	30年度	令和元年度	令和2年度
相談件数全体	524件	537件	520件
引越相談	436件	436件	402件
うち優良認定事業者	186件	160件	187件
(%)	43%	37%	47%
その他相談(宅配含む)	88件	101件	118件

引越管理者講習の開催

講習種別	受講者数	開催会場数
基本講習	564名	38ヶ所
管理者講習	1,410名	47ヶ所
合計	1,974名	85ヶ所

※令和2年度実績。

※基本講習は一度きりの受講だが、管理者講習は3年毎に受講が必要。

消費者に対する周知の推進

- 消費者向けPRチラシの作成、配布(暮らしフェスタ、トラック協会:東京都、北海道)
- TBSラジオ「全日本トラック協会 ドライバーズリクエスト」春の引越し特集を実施(1月)
- 全ト協ホームページにおける優良認定事業者検索システムの構築

札幌テレビ放送の生番組にて30秒CMを放映
(北海道トラック協会)ラッピングトラックによるPR
平成30年度5台→令和2年度14台

引越安心マーク制度 認定事業者一覧

引越安心マークとは
全日本トラック協会では、平成26年度より「引越事業者優良認定制度」を創設致しました。当制度は、安全・安心な引越しサービスを提供する全日本トラック協会が認めた引越事業者を、引越優良事業者として認定するものであります。該当事業者は優良事業者の認定として「引越安心マーク」が交付されます。

五十音順 一覧

北海道 | 北海道 | 北海道 | 北海道 | 北海道 | 北海道
青森 | 青森 | 青森 | 青森 | 青森 | 青森
福島 | 福島 | 福島 | 福島 | 福島 | 福島
宮城 | 宮城 | 宮城 | 宮城 | 宮城 | 宮城
岩手 | 岩手 | 岩手 | 岩手 | 岩手 | 岩手
山形 | 山形 | 山形 | 山形 | 山形 | 山形
福島 | 福島 | 福島 | 福島 | 福島 | 福島
新潟 | 新潟 | 新潟 | 新潟 | 新潟 | 新潟
富山 | 富山 | 富山 | 富山 | 富山 | 富山
石川 | 石川 | 石川 | 石川 | 石川 | 石川
福井 | 福井 | 福井 | 福井 | 福井 | 福井
滋賀 | 滋賀 | 滋賀 | 滋賀 | 滋賀 | 滋賀
京都 | 京都 | 京都 | 京都 | 京都 | 京都
奈良 | 奈良 | 奈良 | 奈良 | 奈良 | 奈良
和歌山 | 和歌山 | 和歌山 | 和歌山 | 和歌山 | 和歌山
兵庫 | 兵庫 | 兵庫 | 兵庫 | 兵庫 | 兵庫
神戸 | 神戸 | 神戸 | 神戸 | 神戸 | 神戸
岡山 | 岡山 | 岡山 | 岡山 | 岡山 | 岡山
広島 | 広島 | 広島 | 広島 | 広島 | 広島
福岡 | 福岡 | 福岡 | 福岡 | 福岡 | 福岡
大分 | 大分 | 大分 | 大分 | 大分 | 大分
宮崎 | 宮崎 | 宮崎 | 宮崎 | 宮崎 | 宮崎
鹿児島 | 鹿児島 | 鹿児島 | 鹿児島 | 鹿児島 | 鹿児島
沖縄 | 沖縄 | 沖縄 | 沖縄 | 沖縄 | 沖縄

地図検索

引越安心マーク事業者 検索システム

郵便番号・住所から検索 地図から検索

都道府県別一覧

北海道 関東 中部 中四国 九州

引越安心マーク

日本地図

評価委員による総合評価

B

中期目標	資金融通の支援 融資を通じトラック運送事業の近代化、合理化等に資するため、資金融通を支援する。 近代化基金利子補給については、全ト協として可能な限り対応する。 また、地ト協の利子補給に対して行う利子補給助成については、確実に対応する。	年次目標	平成30年度	令和元年度	令和2年度
			—	—	—

令和2年度事業計画の概要

①燃料費対策への対応

- 最新排出ガス規制適合車等の導入及び自家用燃料供給施設の整備に必要な融資に係る利子補給を行う。

②大規模施設・設備整備融資にかかる利子補給

- 経営基盤の改善を支援するため、大規模施設・設備整備に必要な融資に係る利子補給を行う。

③激甚災害にかかる融資及びセーフティネット保証等保証協会への保証料に対する助成

- 激甚災害・急激な景気悪化等に対応して、影響を受けた事業者に必要な融資に掛かる利子補給を行う。また、保証協会の保証を受ける際の保証料に対する助成等

(単位:百万円)

予算科目	令和2年度予算
近代化基金融資利子補給金	99
近代化基金融資利子補給助成金	178
信用保証協会保証料助成金	40

※近代化基金融資の概要

- 全ト協と都道府県ト協が、商工中金に「近代化基金」として預託し、利子補給を行うことにより、会員事業者が、低利かつ固定の長期融資を一律に受けることができる融資制度。
- 物流施設の整備、荷役機械の購入、激甚災害を受けた場合の経営安定資金、最新排出規制適合車の導入等に利用され、トラック運送事業の近代化、合理化、輸送力の増強を通じ、地域経済発展ならびに国民経済の安定に寄与している。

■中央近代化基金融資(全ト協)

- 補完融資(事業規模が1億円以上の物流施設等設備資金。車両は除く)
- 激甚災害融資(経営安定のための設備資金・運転資金)
- 燃料費対策特別融資(ポスト新長期規制適合車かつ平成27年度燃費基準達成車購入資金)

■地方近代化基金融資(都道府県ト協)

- 一般融資(事業規模が1億円未満の物流施設・車両・荷役機械等設備資金)
- ポスト新長期融資(ポスト新長期規制適合車導入資金)
- 低公害車及び省エネ関連機器融資(低公害車及び省エネ関連機器導入資金)

(単位:%)

融資の種類	貸付利率	利子補給率	利子補給助成率
補完融資		0.3	—
激甚災害融資	長期プライム レート (令和2年1月 時点で	0.3	—
燃料費対策特別融資	0.95%)	0.3	—
一般融資		0.3	—
ポスト新長期融資		0.3	0.1
低公害車及び省エネ関連機器融資		0.3	0.1

令和2年度事業実績の概要

資金金融通の支援

①燃料費対策への対応

・【表1】のとおり、燃料費対策特別融資の公募を実施し、10.1億円の推薦を行った。

②大規模施設・設備整備融資にかかる利子補給

・【表1】のとおり、補完融資4.5億円の推薦を行った。

調整融資は公募に対し応募がなかった。、

・近代化基金融資に係る利子補給及び利子補給助成実績については、【表2】のとおり。金額が減少傾向にあるのは、平成29年度における利子補給率の引き下げ等が背景と思われる。

③激甚災害にかかる融資及びセーフティネット保証等保証協会への保証料に対する助成

・【表1】のとおり、激甚災害融資については推薦実績83.5億円。

主として「コロナウイルス感染症影響」に対して実施したもの。

運転資金にも資金使途を広げたことで反響大きく、2回にわたり公募額を増額し(当初10億円→50億円→100億円)積極的に対応した。

・信用保証協会保証料に係る助成実績については、【表3】のとおり、25百万円の実績。上記同様、コロナウイルス感染症対応融資による利用拡大あり。

【表1】「第44回中央近代化基金融資推薦実績」

(単位:百万円)

制度名	公募額	推薦	
		件数	金額
補完融資	3,000	2	450
調整融資	3,000	0	0
激甚災害融資	10,500	228	8,345
燃料費対策特別融資	4,000	60	1,010
合計	20,500	290	9,805

【表2】「利子補給金及び利子補給助成金実績推移」

(単位:百万円)

区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
利子補給金額	121	97	61
利子補給助成金額	190	163	95

【表3】「信用保証料助成実績推移」

(単位:百万円)

区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
信用保証料助成金額	10	9	25

評価委員による総合評価

A